

شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های نوین مالی (فین‌تک‌ها) با رویکرد ترکیبی

فریبا نجفی^۱، منصور ایراندوست^{۲*}، هیرش سلطان پناه^۳، امیر شیخ احمدی^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۱/۰۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۱/۰۹

چکیده

امروزه ارائه‌دهندگان خدمات فناوری مالی سعی در ارائه خدمات نوین بانکی مطابق با نیازهای روز مشتریان دارند، لذا بانک‌ها در صدد برقراری تعامل با آن‌ها می‌باشند. پژوهش حاضر با هدف شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های نوین مالی به روش ترکیبی اکتشافی متواتی انجام شده است. بدین منظور داده‌ها در دو مرحله جمع‌آوری شده‌اند. در بخش کیفی از طریق مصاحبه با ۱۱ تن از مدیران بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی که به صورت نمونه‌گیری قضاوتی هدفمند انتخاب شده‌اند، داده‌ها جمع‌آوری و کدگذاری گردید. چهار دسته عوامل شامل ویژگی‌های ذینفعان، عوامل محیطی، عوامل سازمانی و عوامل مالی شناسایی شدند. سپس در مرحله کمی به شیوه توصیفی پیمایشی، بر مبنای یافته‌های حاصل از مرحله کیفی، پرسشنامه‌ای طراحی و پس از سنجش روانی و پایایی بین ۸۳ نفر از مدیران بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناوری مالی که با استفاده از فرمول کوکران و به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شده‌اند، توزیع گردید، برای برسی عوامل و رتبه‌بندی آن‌ها از آزمون‌های ناپارامتریک دوچمده‌ای و فریدمن استفاده شده است یافته‌ها نشان می‌دهد که کلیه عوامل شناسایی شده در حد مطلوبی بر این ارتباط اثر گذارند همچنین، ویژگی‌های ذینفعان بالاترین رتبه و عوامل محیطی، عوامل مالی و عوامل سازمانی به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

واژگان کلیدی: تعامل، فناوری‌های نوین مالی، بانک، رویکرد ترکیبی

۱-دانشجوی دکتری، گروه مدیریت بازارگانی واحد سنترج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنترج، ایران.

۲-استادیار گروه مدیریت بازارگانی، واحد سنترج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنترج، ایران./نویسنده مسئول مکاتبات irandoust.m@jausdj.ac.ir

۳-استادیار گروه مهندسی صنایع، واحد سنترج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنترج، ایران.

۴-استادیار، گروه مهندسی کامپیوتر، واحد سنترج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنترج، ایران.

۱- مقدمه

بانک‌ها به جهت کارکردهایی که در نظام اقتصادی کشور دارند همواره مورد توجه سیاست‌گذاران و پژوهشگران بوده‌اند بانک‌ها با تجمیع سپرده‌های ریزودشت جامعه، آن‌ها را به‌سوی پروژه‌های مناسب اقتصادی هدایت می‌کنند، در عین حال خدمات بانکی نیز به مردم و شرکت‌ها ارائه می‌دهند، طبیعتاً با رشد رقابت در نظام بانکی کشور از یک‌سو، توسعه و تغییر نیازهای مشتریان و بازار در هر سه مؤلفه تجهیز منابع، تخصیص منابع و خدمات بانکی از سوی دیگر، باید به‌طور پیوسته محصولات جدید بانکی ارائه نماید، در غیر این صورت، سهم و نقش آن‌ها در بازار بانکی کاهش می‌یابد. همزمان با افزایش تعداد خدمات جدید عرضه‌شده به بازار، چرخه عمر خدمات کاهش می‌یابد و در این شرایط است که توسعه خدمات جدید به موضوع مهم مدیریتی تبدیل می‌شود (میر غفوری و همکاران، ۱۳۹۱).

همچنین به دلیل اهمیت روزافزون و استفاده گسترده از فناوری‌های نوین، کسب‌وکار بانکی شکل جدیدی به خود گرفته است و به عنوان بخش جدایی‌ناپذیر بانکداری تبدیل شده است و بانک‌ها برای نوآوری و بازیبینی مدل کسب‌وکار خود در حال افزایش همکاری و تعامل با کسب‌وکارهای نوآورانه، شرکت‌های دانش‌بنیان و استارت‌آپ‌ها می‌باشند و سیستم بانکداری به لطف این بازیگران جدید و خلاق در حال تغییر و رشد است که هم می‌تواند یک تهدید برای بانکداری سنتی محسوب شود و هم با انعطاف‌پذیری و عملکرد مناسب به یک فرصت تبدیل شود (Romanova & Kudinska, 2017).

از سوی دیگر سرمایه‌گذاری جهانی در شرکت‌های فناوری مالی بین سال‌های ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۸ افزایش داشته است و از ۱۶۰۰ میلیون دلار سرمایه‌گذاری در شرکت‌های فناوری و حدود ۱۶۰ معامله در سال ۲۰۱۴ به‌طور چشمگیری به حدود ۳۳۹۲ میلیون دلار در سال ۲۰۱۸ افزایش یافته است که نشان‌دهنده رشدی بیش از ۲/۱ برابر بوده است. با توجه به آمار و اطلاعات سال ۲۰۱۸، ایالات متحده آمریکا، جذاب‌ترین مکان سرمایه‌گذاری بر روی فناوری مالی در جهان است که میزان سرمایه‌گذاری انجام‌شده در آن حدود ۲۵۴۴ میلیون دلار بوده است و بیش از سه‌چهارم کل سرمایه‌گذاری‌های بر روی فناوری‌های مالی در سراسر جهان در سال ۲۰۱۸ را تشکیل می‌دهد سرمایه‌گذاری‌ها در ابتدای سال ۲۰۱۹ هرچند از نظر تعداد معامله کاهش یافته است اما میزان سرمایه‌گذاری‌ها به ۱۱/۸ میلیارد دلار رسیده است (Accenture, 2019).

صنعت فین‌تک در ایران صنعتی نوظهور بوده و چند سال است که به حوزه‌های بانکی کشور راه یافته است روند افزایش حضور و استفاده از فناوری‌ها در عرصه‌های مختلف جهانی کاملاً مشهود است و بخش‌هایی از این فرایند جهانی به ایران نیز سرایت کرده است. در کشور ما نیز به تدریج با افزایش روند استفاده از

اینترنت و همه‌گیر شدن تلفن‌های هوشمند و حضور در فضای مجازی، سرعت استفاده از فناوری‌های مالی یا فین‌تک‌ها گسترش یافته است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به طراحی سامانه‌های پرداخت آنلاین برای مشتریان، خریدها و کسب‌وکارهای اینترنتی، خدمات انتقال پول، اپلیکیشن‌های مدیریت منابع و درآمد شخصی اشاره کرد (شیخ علیشاھی، ۱۳۹۶).

از طرفی دیگر، ایران یکی از بالاترین ضرایب نفوذ خدمات بانکی را داشته و سرعت بالای انتقال وجه در سیستم بانکی، تعداد بالای شب بانکی به نسبت جمعیت و تعداد زیاد تراکنش‌ها، نشان‌دهنده ظرفیت بالای سیستم بانکی ایران است. همچنین، تعداد زیاد فارغ‌التحصیلان دانشگاهی در رشته‌های مالی و نرم‌افزار و هزینه پایین نیروی انسانی متخصص، ایران را در موقعیت ویژه‌ای در منطقه از حیث نیروی انسانی متخصص قرار می‌دهد، اما علیرغم پتانسیل‌های ذکر شده به دلیل آگاهی کم از قابلیت‌ها و پتانسیل‌های این صنعت در میان فعالان اقتصادی، نامشخص بودن قوانین و مقررات ناظر بر فعالیت فین‌تک‌ها در تمامی حوزه‌ها و عدم تناسب این قوانین با توسعه فناوری‌های مالی، عدم وجود زیرساخت‌های فنی، حقوقی و بانکی برای گسترش امنیت بهره‌برداران، عملًا توسعه و شکوفایی این صنعت، فاصله بسیاری وجود دارد (شیخ علیشاھی، ۱۳۹۶).

بالاین‌همه هنوز تمایل چندانی از سوی بانک‌ها برای ایجاد ارتباط با ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه وجود ندارد و همچنان تمایل دارند همزمان هم به عنوان تولیدکننده و هم توزیع کننده خدمات بانکی در قالب یک کanal ارتباطی و پلتفرم مشخص با مشتریان خود ارتباط برقرار کنند. نگرانی‌هایی از قبیل امنیت اطلاعات مشتریان، اخذ کارمزد از طرف این شرکت‌ها و غیره باعث شده است که تاکنون از همکاری با ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی رویگردان باشند و این موضوع چرخه توسعه خدمات بانکی و نوآوری در زمینه خدمات مالی را کندتر می‌سازد و ممکن است در آینده آن‌ها را از گردونه رقابت خارج سازد (قلی زاده و قاسم نژاد، ۱۳۹۶).

لذا پژوهش حاضر در نظر دارد با پاسخگویی به دو پرسش ذیل به مدیران، متخصصان و ذینفعان صنعت بانکداری کشور کمک نماید تا عوامل و موانع تعامل بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی را شناسایی، عوامل تسهیل‌کننده این ارتباط را تقویت و موانع را برطرف نمایند:

- ۱- عوامل مؤثر بر تعامل بین بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی کدامند؟
- ۲- اولویت‌بندی این عوامل به چه ترتیبی است؟
- ۳- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

۱-۲- تعریف فین‌تک

فین‌تک^۱ مخفف فناوری مالی است و به شرکت‌ها و یا استارتاپ‌هایی اشاره دارد که خدمات مالی را با فناوری‌های نوآورانه مدرن ترکیب می‌کنند و یا به دنبال نوآوری برای ارائه محصولات و خدمات مالی بیشتر هستند به عبارت دیگر، فناوری مالی نوعی نوآوری مالی است که باعث ایجاد مدل‌های تجاری جدید، کاربردها، فرایندها و محصولات جدیدی می‌شود که بر روی بازارهای مالی و مؤسسات ارائه خدمات مالی تأثیر بسزایی دارد. (Schüffel, 2016; Kawai, 2016; Maierr, 2016)

۲- انواع فناوری‌های مالی قابل استفاده توسط بانک‌ها

برخی از استارتاپ‌ها در تلاش‌اند فرم معاملات سنتی به مدرن را با استفاده از فناوری‌های پیشرفته و روش‌های مؤثرتر امکان‌پذیر سازند برخی از نمونه‌های فناوری که بر معاملات مالی اعمال می‌شوند عبارتند از: خدمات مالی مبتنی بر تلفن همراه، پرداخت، انتقال پول، وام، جمع‌آوری پول و حتی مدیریت دارایی، فناوری پرداخت یکپارچه، وام‌دهی نفره نفر^۲ بانکداری تلفن همراه، کیف پول دیجیتال؛ ارزهای دیجیتال^۳ و ...، که هدف همگی آن‌ها مزایای بیشتر، بهره‌وری بالاتر برای معاملات مالی و همچنین کمک به کاهش هزینه‌های مشتریان می‌باشد (Mackenzie, 2015; Kawai, 2016; Wala, 2015).

۳- حوزه‌های تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی

به طور مشخص، پنج حوزه‌ی کلیدی برای ارتباط بانک‌ها و فین‌تک وجود دارد که امکان انتخاب صحیح‌تر، قابلیت پیشگویی و افزایش کیفیت خدمات را برای بانک‌ها به ارمغان می‌آورد و بانک‌ها به سمت آن جذب می‌شوند. انتخاب‌هایی که بانک‌ها به دنبال آن هستند (توسعه‌ی داخلی، مالکیت و مشارکت)، به وضعیت فعلی بانک و میزان بلوغ فین‌تک در حوزه مربوطه بستگی دارد. این پنج حوزه عبارتند از: تجزیه و تحلیل مشتری، ارزیابی جامع اعتبارات، ارائه یک تجربه کاملاً دیجیتال برای مشتری، پیاده‌سازی بسترها دیجیتال ادغام‌شده و مدیریت سبد سهام می‌باشد (Accenture, 2016).

۴- مزایای تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی

بانک‌ها در مشارکت با شرکت‌های فناوری مالی فعال‌تر شده‌اند، با توجه به سرمایه‌گذاری لازم، شرکت با ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی گزینه ارزان با ریسک نسبتاً کمتری در مقایسه با اکتساب ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی یا ایجاد شرکت‌های فناوری نوین مالی وابسته به خود است. کارشناسان بر این باور هستند که در بلندمدت دیجیتال‌سازی باید اولویت بالاتری توسط بانک‌های سنتی داشته باشند. بنابراین

می توان نتیجه گرفت که بانک های سنتی و ارائه دهنده کان خدمات فناورانه مالی می توانند همزمان رقیب و شریک باشند اما همکاری و تعامل برای بانک ها ضروری است (Romanova & Kudinska,2016). چنان و او جا (۲۰۱۵) نیز اذعان می دارند به منظور سازگاری با چالش های دیجیتالی شدن، استراتژی های کسب و کار دیجیتال با منابع و قابلیت های بانک ها باید رابطه تنگاتنگی داشته باشند و بهبود یابند(Chohn ahoja,2015 &). امروزه بانک ها و ارائه دهنده کان خدمات فناورانه مالی اکوسیستم جدیدی را در دنیا کسب و کار شکل داده اند که در آن به زعم مور(1993) ، شرکت ها با استفاده از نوآوری های جدید، قابلیت های خود را با هم تکامل می بخشنند Moor(1993). گوپنر و همکاران(۲۰۱۵) نیز اظهار می دارند که همکاری بانک ها و ارائه دهنده کان خدمات فناورانه مالی، عامل اصلی موفقیت در روند دیجیتالی کردن جهان فردا است. انتظار می رود که نقاط ضعف بانک ها و نقاط قوت ارائه دهنده کان خدمات فناورانه مالی، فرصت های خوبی را برای همکاری ایجاد کند Gropner et al,2015)، از این رو درک بهتر از اکوسیستم کسب و کار، می تواند در توسعه استراتژی و به کارگیری آن برای هر دو طرف مفید باشد (Schemidet et al,2018).

۲-۵- مدل های تعامل بانک ها و فناوری های مالی

گزینه های استراتژیک متعددی برای ایجاد و مدیریت ارتباط بانک ها و فناوری های مالی وجود دارد اما مهم ترین گزینه ها شامل مرکز بر یک یا ترکیبی از شرکت با یک شرکت فین تک، برون سپاری خدمات و انجام آن از طریق شرکت های فناوری یا سرمایه گذاری و یا فراهم نمودن سرمایه موردنیاز شرکت های فین تک، شتاب یا انکوپاسیون شرکت های نوپا و تازه کار یا خرید یا کسب و یا توسعه داخلی است اما ساخت، مشارکت و یا خرید فناوری های مالی بستگی به خصوصیات، شرایط و ویژگی های مؤسسات مالی و شرکت های فناوری مالی و نظرات هیئت مدیره و مدیران هر دو طرف دارد (Lee& shin,2018).

۲-۵-۱- مدل ویلسون

ویلسون(2017) در کتاب خود تحت عنوان ایجاد ارزش استراتژیک از طریق فناوری مالی شش مدل همکاری بانک ها و فناوری های مالی را شناسایی نموده است که عبارتند از: الف) شرکت با یک شرکت فناوری مالی ب) برون سپاری خدمات و انجام آن از طریق شرکت های فناوری مالی ج) سرمایه گذاری و یا فراهم نمودن سرمایه موردنیاز شرکت های فناوری مالی د) شتاب یا انکوپاسیون شرکت های نوپا و تازه کار و خرید یا کسب ی) توسعه داخلی (Wilson,2017).

۲-۵-۲- مدل دراش و همکاران

از دیدگاه دراش و همکاران (۲۰۱۸) شش الگوی غالب همکاری بین بانک ها و فناوری های مالی بر اساس

نوع فناوري، ميزان بلوغ و رشد فناوري، نوع بانك، نقش بانك، اهداف استراتژيك بانك، کanal ارتباطي بانك و مشتريان، اکوسیستم کسب و کار، مجوزها، موقعیت در زنجيره ارزش، نوع همکاري، نوع نوآوری، دارنده نوآوری را شناسايي نموده اند که به ترتيب از بيش ترين تا کمترین ميزان همکاري در شش گروه ذيل جای می گيرند

- سرمایه گذاری در فناوری مالی، تهیه و ادغام راه حل های کanal و نوآوری پلتفرم تعالی
- نوآوری به منظور بهینه سازی فرایندهای ارائه خدمات بانکی به مشتري
- دسترسی به بازارهای سرمایه برای فناوری های مالی جهت ارائه خدمات
- خدمات متقابل به بانک برای نوآوری در ارائه خدمات
- همکاری در مرحله اولیه دسترسی به فناوری (Drusch, 2018)

فناوري در حال تغيير است تا به طور قابل ملاحظه ای سرعت و نحوه دسترسی به خدمات مالی را تغيير دهد به عنوان مثال اينترنت ارزان قيمت، نفوذ تلفن همراه گسترده، مقررات، حرکت به سمت پرداخته ای آنی، وامها و خريدهای تجاري. لذا انتظار می رود که در کوتاه مدت، محصولات با دقت بالا، مانند کارت های اعتباری، وام و پرداخت های بيشترین تغيير فناوري را مشاهده کنند. به دنبال آن، حساب های بانکی و وام های مسكن، که معمولاً بيش از ۵۰ درصد از درآمد بسياری از بانک ها را فراهم می آورند، دچار تغيير شوند و ارتباط بانک ها با شركت های فناوري مالی بيش از بيش اهمیت يابد (Jassa, 2016).

۶-۲- عوامل مؤثر بر تعامل بانک ها و فناوری های مالی

سورکین (۲۰۱۰) در مطالعه خود نشان داد که يکي از ابعاد مهم و مؤثر بر استفاده بانک ها از خدمات فناورانه مالی، وجود قوانين و مقررات مدون و مشخص در جهت شکل گيری ارتباط آن هاست. قانون گذاران و تنظيم کنندگان مقررات از پتانسیل بخش شرکت های فناوري مالی در رسیدگی به مسائل مربوط به مشارکت مالی، مقررون به صرفه و دانش استفاده از آن آگاهی دارند و در حال سرمایه گذاری برای افزایش آگاهی و دانش استفاده از اين بخش و مشارکت بيشتر با ارائه دهنده کان خدمات فناورانه مالی هستند تا در مواجهه با هرگونه ريسک، مؤثرتر باشند و در خصوص مزايايي که مصرف کنندگان، سرمایه گذاران از نوآوری جديده به دست می آورند، اطلاع رسانی و قانون گذاري کنند (Sorkin, 2010).

لئونگ و بنجي لو (۲۰۱۵) در پژوهشي تحت عنوان بررسی چالش های بانک ها جهت سرمایه گذاری در حوزه فين تکها به مطالعه بر روی بانک های تايوان پرداخته و نشان دادند قوانين و خط مشی ها، نقش مؤثری در ايجاد ارتباط بين مؤسسات مالی و فين تکها دارند، اما مشتريان بانک ها تاکنون آمادگي لازم را برای

استفاده از خدمات فناوری مالی پیدا نکرده‌اند، چون این امر نیازمند بهره‌مندی همگانی از زیرساخت‌ها و ابزارهای هوشمند است (Leong & Benjilo,2015).

اوریاچ (۲۰۱۶) بیان می‌دارد که یکی از عوامل مؤثر بر شکل‌گیری ارتباط بین بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی، درخواست مشتریان و استقبال آنان از خدمات نوین برپایه اینترنت می‌باشد، تغییر رفتار و نگرش مصرف‌کننده نقش کلیدی در تکامل صنعت بانکداری بازی می‌کند و فناوری به عنوان یک تسهیل‌کننده انتقال قدرت کترل از شرکت‌ها به مشتریان ظاهر می‌شود. مصرف‌کنندگان به سرعت فناوری جدید را در بر می‌گیرند و به دنبال مشاوره از منابع جایگزین هستند و باینکه به مؤسسات مالی خود وفادار هستند، خواستار سطح بالاتری از شخصی‌سازی، راحتی و سرعت می‌باشند (Orbuch,2016).

کوبی و وو (۲۰۱۶) در پژوهش خود نشان دادند که رشد جمعیت و ورود نسل جدید به بازار مصرف‌کنندگان خدمات نوین بانکی از دیگر عوامل مؤثر بر ارتباط میان بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی است زیرا نسل‌های جوان، عادت‌های مصرفی بسیار متفاوت از نسل‌های قبل از خود دارند. آن‌ها رشد کرده‌اند و مشتاق دسترسی به راه‌حل‌های شخصی و مناسب با نیازهای شان می‌باشند و این با رویکرد بازاریابی انبوه بانک‌ها و مؤسسات مالی سنتی در تضاد است (Cui & Wu,2016).

زروچا (۲۰۱۶) با مطالعه‌ای با عنوان تاریخچه پیدایش فین‌تک‌ها و دوران بدون وجود بانک‌ها به این نتیجه دست یافتند که اکثر امور به سیستم عامل‌های دیجیتال و دستگاه‌های تلفن همراه منتقل شده است به‌طوری که در حال حاضر شاهد انفجار اطلاعاتی توسط رسانه‌های اجتماعی هستیم و این دگرگونی در طول زمان ادامه دارد، زیرساخت‌های فناوری جدید مانند شبکه ملی، پهنهای باند، دسترسی به تلفن همراه، اینترنت و شبکه‌های اجتماعی^۱ بر شکل‌گیری و توسعه ارتباط بانک‌ها و خدمات فناورانه مالی تأثیر بسزایی دارد. (Zerucha ,2016)

شیم و شین (۲۰۱۶) مطالعه‌ای جهت تحلیل چند سطحی توسعه تاریخی صنعت فین‌تک چین انجام دادند. هدف از انجام این مطالعه، توضیح فرایند ساخت و اختلال شبکه با استفاده از نظریه بازیگر شبکه در صنعت فین‌تک بوده است این پژوهش تعامل میان فین‌تک و بستر اجتماعی و سیاسی در کشور چین را شناسایی کرده است و به مقررات و محدودیت‌های قانونی و فناوری به عنوان ابعاد مهم در شکل‌گیری ارتباط بانک‌ها و فناوری‌های نوین مالی در چین اشاره کرده است. (Shim & Shin,2016).

گای (۲۰۱۸) در پژوهشی تحت عنوان مطالعه و پیمایش شرکت‌های فناوری مالی، ضمن اشاره به مفهوم فین‌تک و استارتاپ، اکوسیستم و مزایای آن‌ها نظیر غنی‌سازی ارائه خدمات مالی، ارائه خدمات مالی با

استفاده از تلفن همراه، بهبود دسترسی به داده‌ها از طریق استفاده از تکنیک‌های تحلیل داده‌ها^۷ و بر شمردن چالش‌های موجود بر سر راه شرکت‌های فناوری مالی‌ها نظیر نگرانی‌های مربوط به حریم خصوصی تجارت مالی افراد و دریافت خدمات مالی ایمن، مشارکت افراد ناشناخته، محدودیت‌های متعدد در اعتبار سنجی، خطرات سایبری مربوط به شبکه‌های توزیع، پیچیدگی بالای حاکمیت، هک کردن فضای ذخیره ابری^۸ و... اشاره دارد (Gay, 2018).

ژونگینگ و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهشی تحت عنوان عوامل مؤثر بر پذیرش خدمات فین‌تک‌ها برای کاربران بانک‌ها و ارائه مدل پذیرش فناوری ضمن مطالعه تأثیر پذیرش فین‌تک بر کاربران خدمات بانک‌ها به ارائه یک مدل پذیرش فناوری نوآورانه پرداخته‌اند همچنین نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که پاسخ‌دهندگان به محبوبیت و مقبولیت اینترنت و ابزارهای هوشمند در بین کاربران، سهولت درک شده، سودمندی و پشتیبانی دولت از نوآوری به عنوان عوامل مثبت و تسهیل‌کننده و ریسک حفظ حریم خصوصی، به عنوان موضع مؤثر بر استفاده بانک‌ها از خدمات فین‌تک‌ها اشاره نموده‌اند (Zhongjing et al., 2019).

سرهنگی و همکاران (۱۳۹۵) پژوهش تحت عنوان رابطه فناوری مالی و بانک‌ها، چگونگی و الزامات انجام داده و نشان داده‌اند که یک سری عوامل بر تعامل میان بانک‌ها و فین‌تک‌ها تأثیرگذار است که می‌توان آن‌ها را در سه دسته بانک، محیط و فین‌تک جای داد و زیربخش‌های این سه دسته عبارتند از فناوری، فرهنگ و میزان سرمایه‌گذاری، همچنین نشان داد بانک‌ها روش‌های تعاملی مختلفی نظیر سرمایه‌گذاری، مشارکت و غیره را در پیش می‌گیرند که هر کدام مزايا و معایب خاصی دارند و فناوری نیز بر پیچیدگی این رابطه می‌افزاید.

محمدی قمی و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان سیر پیشرفت فناوری‌های مالی و تأثیر آن بر آینده صنعت بانکداری به بررسی نقاط قوت و ضعف، فرست‌ها و تهدیدهای یکی از مهم‌ترین شاخه‌های فناوری مالی (تأمین مالی انبوه) پرداخته‌اند و از ساختارها و فرایندها، قوانین و مقررات، تخصص و مهارت نیروی انسانی، بستر سخت‌افزاری و نرم‌افزاری سازمان به عنوان پیش‌نیازهای رابطه بانک‌ها و فناوری‌های نوین مالی یاد کرده و همکاری با شرکت‌های دانش‌بنیان، برگزاری رویدادهای حمایتی از استارتاپ‌های مرتبط با حوزه فناوری مالی را به عنوان راهکارهای فراروی بانک‌ها برای ورود به این حوزه و توسعه سهم بازار خود دانسته‌اند.

اسدالله و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی تحت عنوان الگوی کسب‌وکار بانکداری الکترونیک مبتنی بر ظهور شرکت‌های فناوری مالی به شناسایی مؤلفه‌ها و عوامل تأثیرگذار و تأثیرپذیر بر مدل کسب‌وکار بانکداری

الکترونیک در قالب پیش‌ران‌ها و پیامدها پرداخته‌اند مهم‌ترین این عوامل عبارتند از: ساختار مؤسسات مالی، بخش‌بندی مشتریان، توسعه‌دهندگان فناوری‌های مالی و محیط کسب‌وکار، سازه ارتباطی مشتریان، مدیریت زیرساخت و جنبه مالی، همچنین کاربرد این الگو باعث بهبود فضای کسب‌وکار، بهبود عملکرد سازمانی و رواج بانکداری مجازی می‌شود.

با جمع‌بندی مطالعات ذکر شده عوامل مؤثر بر تعامل میان بانک‌ها و فناوری‌های مالی به اختصار در جدول (۱) آمده است.

جدول (۱): جمع‌بندی و خلاصه پیشینه پژوهش

عنوان پژوهش	عناوین پژوهش	عنوان پژوهشگر و سال پژوهش
تأثیر خدمات فناورانه مالی بر روی توان رقابتی وال استریت	عوامل مؤثر بر ارتباط بانک‌ها و فناوری‌های مالی	Sorkin,2010
بررسی چالش‌های صنعت بانکداری در زمینه سرمایه‌گذاری در حوزه فناوری‌های مالی	خصوصیات مشتریان، قوانین و مقررات، زیرساخت‌ها و ابزارهای هوشمند	Leong & Benjilo,2015
بانک‌ها و فناوری‌های نوین، شراکت یا رقابت؟	درخواست مشتریان و استقبال آنان از خدمات نوین برایه اینترنت	Orbuch,2016
بررسی تأثیر دانش مشتریان بر نوآوری و عملکرد خدمات نوین بانکی	رشد جمعیت و ورود نسل جدید	Cui & Wu,2016
تاریخچه پیدایش فین‌تک‌ها و دوران بدون وجود بانک‌ها	پهنه‌ای باند، دسترسی به تلفن همراه، اینترنت و شبکه‌های اجتماعی	Zerucha ,2016
تحلیل عوامل تأثیرگذار در رشد صنعت فین‌تک در چین با استفاده از نظریه بازیگر شبکه	مقررات و محدودیت‌های قانونی فناوری	Shim & Shin,2016
مطالعه و پیمایش شرکت‌های فناوری مالی	امنیت حریم خصوصی مالی افراد، مشکلات اعتبار سنجی، تلفن همراه، شبکه‌های توزیع اطلاعات	Gay ,2018
عوامل موثر بر پذیرش خدمات فناوری‌های مالی برای کاربران بانک‌ها و ارائه مدل پذیرش فناوری	اینترنت، ابزارهای هوشمند، رسیک حفظ حریم خصوصی، سودمندی، سهولت کاربرد، نوآوری و دولت	Zhonging et al. ,2019
رابطه فناوری مالی و بانک‌ها، چگونگی و الزامات	فرهنگ، محیط بانک‌ها و فین‌تک‌ها، فناوری مورداستفاده و میزان سرمایه‌گذاری بانک‌ها بر روی فناوری‌های نوین مالی	سرهنگی و همکاران ۱۳۹۵
سیر پیشرفت فناوری‌های مالی و تأثیر آن بر آینده صنعت بانکداری: تحلیل استراتژیک	ساختارها و فرایندها قوانین و مقررات، تخصص و مهارت نیروی انسانی، بستر سخت‌افزاری و نرم‌افزاری سازمان	محمدی قمی و همکاران ۱۳۹۵
الگوی کسب‌وکار بانکداری الکترونیک مبتنی بر ظهور شرکت‌های فناوری مالی	ساختار مؤسسات مالی، سازه ارتباطی مشتریان، زیرساخت‌ها و جنبه‌های مالی	اسدالله و همکاران

۳- الگوی مفهومی پژوهش

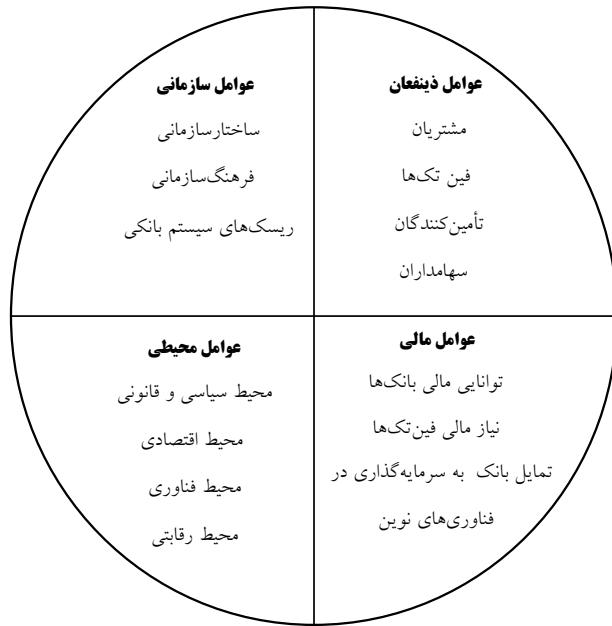
الگوی مفهومی پژوهش که در شکل (۱) ارائه شده است، چارچوبی است که عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی در آن مطرح شده است. جهت شناسایی عوامل مذکور از مطالعه تحقیقات و مستندات پیشین مطرح شده در بخش پیشینه مطالعات استفاده شده است، همچنین مصاحبه اولیه و نظرسنجی از ده نفر، متشكل از خبرگان صنعت بانکداری و شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات فناورانه مالی در قالب ۴ مفهوم، جمع‌بندی و پس از اجماع نظر بین آن‌ها نهایتاً در قالب ۱۳ مقوله فرعی و ۴ عامل اصلی دسته‌بندی و به شرح ذیل ارائه شده است.

عوامل ذینفعان: به آن دسته از ویژگی‌های افراد و یا گروه‌هایی اشاره دارد که به نوعی موفقیت و یا شکست تعامل بین بانک‌ها و فین‌تک‌ها، بر خواسته‌ها و منافع آن‌ها تأثیرگذار است و شامل ویژگی‌های فین‌تک‌ها، ویژگی‌های مشتریان، ویژگی‌های شرکت‌های PSP و ویژگی‌های سهامداران می‌باشد (Leong & Benjilo, 2015; Orbuch, 2016; Cui & Wu, 2016).

عوامل مالی: آن دسته از عواملی که به توانایی مالی و یا نیازهای مالی و سرمایه‌ای طرفین تعامل اشاره دارد و شامل دسترسی بانک‌ها به منابع مالی و نیاز شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات فناوری به منابع مالی می‌باشد (سرهنگی و همکاران، ۱۳۹۵؛ اسدالله و همکاران، ۱۳۹۸).

عوامل سازمانی: منظور آن دسته عواملی است که مربوط به ویژگی‌ها و جو سازمان می‌باشد، این عوامل شامل موارد ذیل است: فرهنگ‌سازمانی، ساختار سازمانی و ریسک‌های سیستم بانکی (Zhonging et al., 2019؛ محمدی قمی و همکاران، ۱۳۹۵؛ سرهنگی و همکاران، ۱۳۹۵).

عوامل محیطی: شامل تمام عواملی است که در محیط خارج از بانک‌ها و فین‌تک‌ها بوده و کنترلی بر این عوامل وجود ندارد اما بر تعامل بانک‌ها و فین‌تک‌ها تأثیرگذارند و شناسایی این عوامل منجر به شناسایی فرصت‌ها و تهدیدات مؤثر بر تعامل حاصل شده خواهد شد و عبارتند از: محیط سیاسی و قانونی، محیط اقتصادی، محیط رقابتی، محیط فناوری (Shim & Shin, 2016; Sorkin, 2010; Zerucha, 2016)، سرهنگی و همکاران (۱۳۹۵).



شکل(۱):الگوی مفهومی پژوهش(منبع:پژوهشگر)

۴- روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ روش، ترکیبی اکتشافی متواالی (کیفی-کمی) است، بدین ترتیب که ابتدا در مرحله کیفی تحقیق بنیادی و با رویکرد استقرایی و به روش تحلیل محتوای عرفی انجام شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از کدگذاری باز و محوری استفاده شده است، اطلاعات و مفاهیم کسب شده بر اساس مصاحبه نیمه ساختاریافتہ و عمیق با خبرگان صنعت بانکداری و شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات فناورانه مالی، عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها با فناوری‌مالی احصاء گردیده و سپس در مرحله کمی پژوهش که به روش توصیفی پیمایشی انجام شده است، پرسشنامه‌ای که با استفاده از نتایج مرحله کیفی پژوهش، طراحی شده است، جهت رتبه‌بندی عوامل یاد شده توزیع و استفاده شده است.

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دو بخش است:

الف) جامعه آماری بخش کیفی پژوهش، شامل خبرگان صنعت بانکداری و شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات فناوری مالی می‌باشد که انتخاب این خبرگان بر اساس معیارهای زیر صورت پذیرفت: ۱ - دانش و تجربه در موضوع ۲ - داشتن حداقل مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد و بالاتر ۳ - داشتن حداقل ده سال سابقه کاری ۴ - داشتن مسئولیت اجرایی در زمینه مرتبط با تحقیق. همچنین برای نمونه‌گیری از روش نمونه‌گیری قضاوی هدفمند استفاده شده است. مشخصات مصاحبه‌شوندگان در جدول(۲) آورده شده است.

جدول (۲): فهرست مشخصات مصاحبه‌شوندگان

ردیف	سطح تحصیلات	سمت سازمانی
مصاحبه‌شونده اول	کارشناسی ارشد	معاونت فناوری اطلاعات بانک انصار
مصاحبه‌شونده دوم	دکتری تخصصی	معاون و عضو هیئت عامل بانک مرکزی در حوزه فناوری
مصاحبه‌شونده سوم	کارشناسی ارشد	مدیر عامل مرکز فناوری فایا
مصاحبه‌شونده چهارم	کارشناسی ارشد	معاونت اداره کل بازاریابی و خدمات کارت‌بانک کشاورزی
مصاحبه‌شونده پنجم	دانشجوی دکتری	معاونت توسعه مرکز فناوری مالی فینوتک
مصاحبه‌شونده ششم	کارشناسی ارشد	عضو هیئت‌مدیره و قائم مقام بانک ملت
مصاحبه‌شونده هفتم	کارشناسی ارشد	مدیر گروه بخش IT بانک تجارت
مصاحبه‌شونده هشتم	کارشناسی ارشد	مدیر عامل شرکت فناوری‌های نوین ایران کیش
مصاحبه‌شونده نهم	دانشجوی دکتری	مدیر عامل شرکت فناوری پرداخت نوین
مصاحبه‌شونده دهم	کارشناسی ارشد	معاونت بازاریابی و امور شعب بانک سامان
مصاحبه‌شونده یازدهم	دانشجوی دکتری	مدیر برنامه‌ریزی شرکت تجارت الکترونیک ارتباط فردا

ب) جامعه آماری بخش کمی پژوهش، شامل کلیه بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی می‌باشد که با هم مشارکت و همکاری داشته‌اند. این جامعه با مراجعه به مرکز پژوهش‌های بانک مرکزی و بانک‌های عامل احصاء شده است. جامعه آماری این پژوهش ۱۱۹ مورد بوده است که در قالب جدول (۳) تدوین گردیده است همچنین، روش نمونه‌گیری استفاده شده تصادفی طبقه‌ای بوده و با فرمول کوکران حجم نمونه ۹۱ مورد می‌باشد که در نهایت ۸۳ پرسشنامه تکمیل و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

$$n = \frac{119 \times 1.96^2 \times 0.5^2}{0.5^2 \times (119-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} \cong 91 \quad (1)$$

الف) تطبیق توسط مشارکت‌کنندگان: سه نفر از مدیران بانک‌ها و شرکت‌های فناوری که در مصاحبه شرکت نمودند، گزارش نهایی مرحله نخست فرآیند تحلیل و مقوله‌های بدست آمده را بازبینی کردند و پیشنهادهای آنان در فرایند کدگذاری اعمال شد.

ب) درگیری طولانی مدت پژوهشگر با فضای پژوهشی و مشاهدات مداوم محیط پژوهش از جمله اعتقادسازی با افراد موضوع پژوهش، فراگیری فرهنگ محیط و کترل بدفهمی‌های ناشی از مداخله‌های پژوهشگر یا مطلعان.

جهت حصول اطمینان از پایایی بخش کفی پژوهش، اقدامات ذیل انجام گرفته است:

الف) سازماندهی فرایندهای ساخت یافته برای ثبت، نوشتمن و تفسیر داده‌ها: کلیه مصاحبه‌ها، ضبط و به‌دقیق و به‌طور مفصل یادداشت‌برداری و پیاده شده است. چندین بار متن پیاده شده مصاحبه‌ها برای یافتن مقوله‌های جدید یا اصلاح مقوله‌های اولیه موربدازنگری قرار گرفت.

ب) روش توافق درون موضوعی بین دو کدگذار: از پژوهشگر دیگری درخواست شد تا به عنوان همکار پژوهش سه مصاحبه را به صورت تصادفی انتخاب و همراه محقق کدگذاری نماید. میزان توافقات بین دو کدگذار که نتایج آن در جدول (۴) گزارش شده است، ۷۸ درصد بوده که چون بیش از ۶۰ درصد است از پایایی مناسبی برخوردار است.

جدول (۴): محاسبه پایایی بین دو کدگذار

پایایی بین دو کدگذار	تعداد عدم توافقات	تعداد توافقات	تعداد کل کدها
%۷۸	۱۳	۸۹	۲۲۶

در بخش کمی پژوهش برای تعیین روایی و پایایی از اندازه متوسط واریانس استخراج شده، پایایی ترکیبی و روش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. اندازه پایایی مرکب (CR) از ۰,۷ بزرگ‌تر، اندازه متوسط واریانس استخراج شده (AVE) از ۰,۵ بزرگ‌تر و آلفای کرونباخ از ۰,۷ بزرگ‌تر است لذا پرسشنامه از روایی و پایایی لازم برخوردار است (جدول (۵)).

جدول (۵): بررسی روایی و پایایی بخش کمی پژوهش

عوامل	شاخص‌ها	تعداد سوالات	باراعمالی	AVE	CR	آلفای کرونباخ
ویژگی‌های ذینفعان	ویژگی‌های فین‌تک‌ها	۳	۰.۷۳۳	۰.۸۳۸	۰.۸۱۰	
	ویژگی‌های مشتریان	۳				
	ویژگی‌های شرکت‌های PSP	۲				
	ویژگی‌های سهامداران	۲				
عوامل محیطی	محیط سیاسی و قانونی	۳	۰.۷۹۶	۰.۸۲۱	۰.۸۵۳	
	محیط اقتصادی	۲				
	محیط رقابتی	۲				
	فناوری‌های نوین محیطی	۲				
عوامل سازمانی	فرهنگ‌سازمانی	۵	۰.۶۰۰	۰.۶۸۸	۰.۷۸۹	
	ساختار سازمانی	۴				
	ریسک‌های سیستم بانکی	۳				
عوامل مالی	دسترسی بانک‌ها به منابع مالی	۳	۰.۵۶۶	۰.۷۴۸	۰.۸۵۶	۰.۷۷۵
	نیاز شرکت‌های فناوری مالی به منابع مالی	۳				

۵- تجزیه و تحلیل یافته‌ها

تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش در دو بخش کیفی و کمی انجام شده است، در بخش کیفی پژوهش، انجام فرایند مصاحبه و جمع‌آوری داده‌ها تا جایی ادامه پیدا کرد که داده‌ها به اشباع نظری برسند که با انجام ۱۱ مصاحبه داده‌ها به کفایت نظری رسید. داده‌های پژوهش با استفاده از سه نوع کدگذاری باز، محوری و انتخابی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. بر اساس این کدگذاری، فرایند جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها در این روش تحقیق به صورت زیگزاگی و همزمان انجام می‌گیرد. جمع‌آوری داده‌ها تا جایی ادامه پیدا می‌کند که پژوهشگر در داده‌ها به مرز اشباع برسد و مفاهیم مرتبط با تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی که توسط مصاحبه‌شوندگان مختلف مطرح می‌شوند تکراری شده و مطلب جدیدی به مدل اضافه نشود.

کدگذاری باز:

پایه‌های اصلی ساختن مفاهیم و شناسایی ابعاد و مقوله‌ها در نظریه داده بنیاد در مرحله کدگذاری باز انجام می‌گیرد، با بررسی داده‌های خام اولیه، مقوله‌های مقدماتی و ارتباط با پدیده مورد مطالعه از طریق سؤال

کردن در مورد داده‌ها، مقایسه موارد، رویدادها و حالت‌های دیگر پدیده‌ها، برای فهم شباهت‌ها و تفاوت‌ها استخراج می‌شوند در پژوهش حاضر در مرحله کدگذاری باز از مجموع ۱۱ مصاحبه ۲۴۸ کد توصیفی استخراج گردید.

کدگذاری محوری:

نتایج کدگذاری باز در قالب ۴۰ مفهوم و ۱۳ مقوله فرعی و ۶ مقوله اصلی دسته‌بندی شده‌اند که در جدول شماره (۶) آمده است.

جدول (۶): مقوله‌بندی مفاهیم کدگذاری مصاحبه‌ها

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفاهیم
ویژگی‌های فین‌تکها		توانایی فنی فین‌تک‌ها به عنوان تأمین‌کنندگان جدید ارائه نوآوری‌های هدفمند و توسعه خدمات جدید
ویژگی‌های مشتریان		توانایی ویژه در نیاز‌سنجی مشتریان به خدمات نوین مالی رشد جمعیت متقاضی دریافت خدمات نوین بانکی
ویژگی‌های شرکت‌های PSP		استقبال مردم به دلیل سهولت استفاده از خدمات بانکی نوین ناتوانی در پاسخگویی به نیازهای مشتریان توسط بانکداری سنتی
ویژگی‌های سهامداران		سابقه طولانی ارتباط بانک‌ها و شرکت‌های PSP فریب بودن و قدرت چانه‌زنی بالا به عنوان تأمین‌کنندگان قدیمی دسترسی به API‌های بانکی
محیط سیاسی و قانونی		فشار سهامداران بانکی برای کاهش هزینه‌ها جلب رضایت سهامداران با ایجاد کانال‌های جدید در آمدی نهادهای نظارتی و قانونی متعدد ناظر بر فعالیت فین‌تک‌ها
محیط اقتصادی		نیوود شفافیت قواعد حقوقی لازم در زمینه ارتباط بانک و فین‌تک‌ها وجود خلا� قانونی برای برخی از فعالیت‌های فین‌تک‌ها عدم ثبات اقتصادی در نتیجه کمبود سرمایه‌گذار تأثیر تحریم‌های ظالمانه بر رشد زیرساخت‌ها و کاهش توان سرمایه‌گذاری دولت بر نوآوری‌ها
محیط رقابتی		نوسانات نرخ ارز و عدم ثبات قیمت‌ها رقابتی بودن فضای کسب‌وکار بانک‌ها خروج از رقابت با نادیده گرفتن بانک‌ها
فناوری‌های نوین محیطی		وجود ابزارهای نوین هوشمند در جامعه وجود زیرساخت‌های فنی و ارتباطی

مفهوم اصلی	مفهوم فرعی	مفهوم
روزگار سازمانی	فرهنگ سازمانی	استقبال از روش‌های نوین و انجام کار بر پایه اینترنت در بانک
		تأکید بر رسالت و مأموریت و ارزش‌های اخلاقی در بانک‌ها
		ریسک‌پذیری و استقبال از ریسک توسط فین‌تک‌ها
		تمایل به مشارکت و کارگری در شرکت‌های فناوری
		تأکید بر آینده‌گری و استقبال از تغییر در شرکت‌های فناوری مالی
		ساختار چاپک و عملتاً ماتریسی شرکت‌های فناوری مالی
		حرفاء‌گرایی و تغییر اختیار در شرکت‌های فناوری مالی
		ساختار طویل و سلسه‌مراتبی بانک‌ها
		تمرکز تصمیم‌گیری متمرکز در رأس بانک‌ها
		ریسک‌های عملیاتی در سیستم بانکی
ریسک‌های سازمانی	ریسک‌های سازمانی	ریسک‌های سرمایه‌گذاری در فین‌تک‌های نوپا
		ریسک شهرت در همکاری با فین‌تک‌های ناشناخته و نوپا
		ریسک امنیت داده‌های بانکی در همکاری با فین‌تک‌های ناشناخته و نوپا
دسترسی بانک‌ها به منابع مالی	نیاز شرکت‌های فناوری مالی‌ها به منابع مالی	تمایل بانک‌ها به سرمایه‌گذاری بر روی فناوری‌های نوپا
		توانایی مالی بانک‌ها برای تأمین مالی شرکت‌های فناوری مالی
		تمایل به مشارکت مالی و همکاری بانک با شرکت‌های فناوری مالی
		نیاز استارت‌آپ‌ها به سرمایه‌گذاری برای ایده‌های جدید
		عدم تمایل سرمایه‌گذاران بخش خصوصی به مشارکت مالی در شرکت‌های فناوری مالی
تمایل شرکت‌های فناوری مالی به مشارکت مالی با بانک‌ها جهت افزایش شهرت و اعتماد	نیاز شرکت‌های فناوری مالی‌ها به منابع مالی	تمایل شرکت‌های فناوری مالی به مشارکت مالی با بانک‌ها جهت افزایش شهرت و اعتماد

در بخش کمی، یافته‌های پژوهش را می‌توان در دو بعد یافته‌های توصیفی و پیمایشی مورد بررسی قرار دارد.
در قسمت اول یافته‌های توصیفی بدست آمده از متغیرهای جمعیت شناختی ابتدای پرسشنامه که در جدول (۷) ارائه شده است و سپس بر اساس یافته‌های مربوط سوالات تخصصی بخش دوم پرسشنامه، پژوهش ارائه شده است.

جدول (۷): ویژگی‌های جمعیت شناسی پاسخ‌دهندگان

نوع متغیر	طبقه و درصد فراوانی
جنسیت	زن ۴/۸ درصد، مرد ۵/۲ درصد
سن	کم تر از ۳۵ سال ۱/۱ درصد، بین ۳۵ تا ۴۵ سال ۴۵/۸ درصد، بین ۴۵ تا ۵۵ سال ۴۲/۲ درصد و بیش از ۵۵ سال ۱۰/۸ درصد
میزان تحصیلات	کارشناسی ۲/۴ درصد، کارشناسی ارشد ۴۷ درصد، دکتری حرفه‌ای ۹/۶ درصد و دکتری تخصصی ۴۱ درصد
رشته تحصیلی	بازاریابی ۷/۷ درصد، IT ۳۰/۲ درصد، بانکداری ۱۹/۳ درصد و سایر ۲۲/۹ درصد
سمت سازمانی	معاون اداره کل ۳۱/۳، رئیس اداره کل ۲۲/۹، مدیر امور ۲۸/۹ و سایر ۱۶/۹
سابقه کار با فین‌تک	کم تر از ۱ سال ۴/۴ درصد، بین ۱ تا ۳ سال ۸۴/۳ درصد، و بیش از ۳ سال ۱۳/۳ درصد

پیش از اجرای هر آزمون آماری، ابتدا می‌بایست از نرمال بودن داده‌های پژوهش اطمینان حاصل نمود. این امر از طریق اجرای آزمون کولموگروف اسمیرنف و با استفاده از نرم‌افزار spss انجام شده است. همچنین برای تعیین نوع آزمون رتبه‌بندی عوامل شناسایی شده به بررسی برابری واریانس‌ها به عنوان پیش‌نیاز روش تحلیل واریانس از آزمون لون^۹ استفاده شده است (جدول(۸)).

جدول(۸): نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنف و آزمون لون جهت بررسی مؤلفه‌ها

نتیجه آزمون آماری	آزمون لون			آزمون کولموگروف اسمیرنف			عوامل
	سطح معنی‌داری	آماره	سطح معنی‌داری	درجه آزادی	آماره		
نابرابری حداقل واریانس دو متغیر باهم	۰.۰۰۴۶	۴.۲۲۱	۰.۰۰۱	۸۲	۰.۱۴۵	ویژگی‌های ذینفعان	
نابرابری حداقل واریانس دو متغیر باهم	۰.۰۰۲۲	۳.۱۱۸	۰.۰۰۲۲	۸۲	۰.۱۶۳	عوامل محیطی	
نابرابری حداقل واریانس دو متغیر باهم	۰.۰۰۰۷	۲.۳۴۶	۰.۰۰۰۳	۸۲	۰.۱۳۸	عوامل مالی	
نابرابری حداقل واریانس دو متغیر باهم	۰.۰۰۱۶	۱.۱۶۷	۰.۰۰۰۲	۸۲	۰.۱۶۰	عوامل سازمانی	

به دلیل نابرابری واریانس متغیرها، هیچ‌کدام از مؤلفه‌ها شرایط لازم برای آزمون تحلیل واریانس را نداشته و از طرفی دیگر با توجه به نرمال نبودن داده‌ها، برای بررسی عوامل از آزمون ناپارامتریک دوچمله‌ای و برای رتبه‌بندی آن‌ها از آزمون فریدمن استفاده شده است (جدول(۹)).

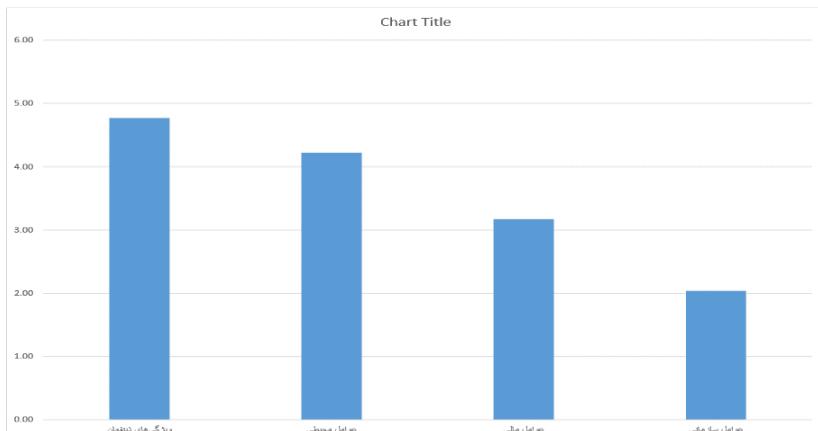
جدول(۹): نتایج حاصل از آزمون دوچمله‌ای جهت بررسی عوامل و شاخص‌ها

نتیجه آزمون	سطح معنی‌داری	نسبت			تعداد		شاخص‌ها	عوامل
		عدم تأثیر	تأثیر	عدم تأثیر	تأثیر	تأثیر		
تائید	۰.۰۰۰۷	۰.۱۵	۰.۸۵	۱۲	۷۱	ویژگی‌های فینی تک‌ها	ویژگی‌های ذینفعان	ویژگی‌های ذینفعان
تائید	۰.۰۰۰۳	۰.۰۹	۰.۹۱	۷	۷۶	ویژگی‌های مشتریان		
تائید	۰.۰۰۰	۰.۱۲	۰.۸۸	۱۰	۷۳	ویژگی‌های شرکت‌های PSP		
تائید	۰.۰۰۰	۰.۱۸	۰.۸۲	۱۵	۶۸	ویژگی‌های سهامداران		
تائید	۰.۰۰۰۱	۰.۲۱	۰.۷۹	۱۷	۶۶	محیط سیاسی و قانونی	محیط اقتصادی	محیط اقتصادی
تائید	۰.۰۰۰	۰.۱۷	۰.۸۳	۱۴	۶۹	محیط اقتصادی		
تائید	۰.۰۰۰۲	۰.۳۴	۰.۶۶	۲۸	۵۵	محیط رقابتی		
تائید	۰.۰۰۰۲	۰.۲۱	۰.۷۹	۱۷	۶۶	فناوری‌های نوین محیطی		
تائید	۰.۰۰۰	۰.۴۲	۰.۵۸	۳۵	۴۸	فرهنگ سازمانی	عوامل سازمانی	عوامل سازمانی
تائید	۰.۰۰۰	۰.۳۶	۰.۶۴	۳۰	۵۳	ساختار سازمانی		
تائید	۰.۰۰۰	۰.۲۶	۰.۷۴	۲۲	۶۱	ریسک‌های سیستم بانکی		
تائید	۰.۰۰۰	۰.۴۱	۰.۵۹	۳۴	۴۹	دسترسی بانک‌ها به منابع مالی		
تائید	۰.۰۰۱	۰.۳۹	۰.۶۱	۳۲	۵۱	نیاز شرکت‌های فناوری مالی به منابع مالی	عوامل مالی	عوامل مالی

با توجه به نتایج آزمون دو جمله‌ای در خصوص شناسایی عوامل تأثیرگذار با در نظر گرفتن سطح معنی‌داری و همچنین نظر افراد پاسخ‌دهنده در دو گروه (تأثیرگذاری و عدم تأثیرگذاری)، ویژگی‌های ذینفعان، عوامل محیط، عوامل سازمانی و عوامل مالی را به عنوان عوامل تأثیرگذار بر تعامل میان بانک‌ها و فناوری‌های مالی شناسایی و تائید نمودند.

جدول (۱۰): رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی

عوامل اصلی	میانگین رتبه‌ای	اولویت	آماره	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
ویژگی‌های ذینفعان	۴.۶۷	اول	۲۰.۶۷	۳	۰.۰۰۲
	۳.۸۸	دوم			
	۳.۱۳	سوم			
	۲.۰۴	چهارم			
عوامل محیطی					
عوامل مالی					
عوامل سازمانی					



شکل (۲): رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی

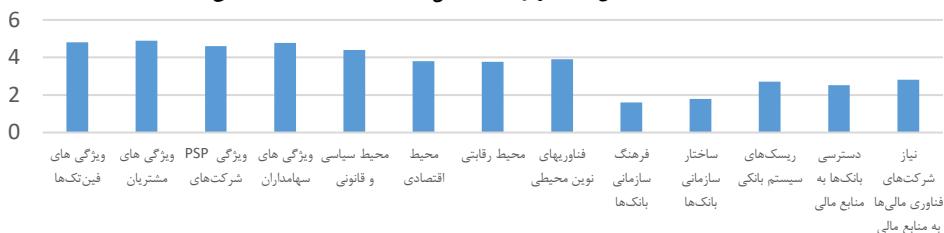
با توجه به نتایج رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی در جدول (۱۰) و شکل (۲)، در مرحله بعد جهت تحلیل بیشتر موضوع و روشن شدن اهمیت هریک از شاخص‌ها، به اولویت‌بندی هریک از شاخص‌های عوامل چهارگانه فوق پرداخته شده است.

جدول (۱۱): اولویت‌بندی شاخص‌های عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی

عنوان	شاخص‌ها	میانگین رتبه‌یابی	اولویت	آماره	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
۰.۰۰۱	ویژگی‌های مشتریان	۴.۹	اول	۲۶.۹۶	۳	ویژگی‌های ذینفعان
	ویژگی‌های فین‌تک‌ها	۴.۸	دوم			
	ویژگی‌های سهامداران	۴.۷۸	سوم			
	PSP ویژگی شرکت‌های	۴.۱۲	چهارم			
۰.۰۰۷	محیط سیاسی و قانونی	۴.۱۲	اول	۲۵.۳۰	۳	عوامل محیطی
	فناوری‌های نوین محیطی	۳.۹	دوم			
	محیط اقتصادی	۳.۸۵	سوم			
	محیط رقابتی	۳.۶۷	چهارم			
۰.۰۰۰	دسترسی بانک‌ها به منابع مالی	۳.۰۲	اول	۲۱.۵۶	۱	عوامل مالی
	نیاز شرکت‌های فناوری مالی به منابع مالی	۲.۷۵	دوم			
۰.۰۰۳	ریسک‌های سیستم بانکی	۲.۷۲	اول	۲۰.۴۶	۲	عوامل سازمانی
	ساختار سازمانی	۱.۸	دوم			
	فرهنگ‌سازمانی	۱.۶	سوم			

با توجه به نتایج جدول (۱۱) و شکل (۳) ملاحظه می‌شود از بین ویژگی‌های ذینفعان، ویژگی‌های مشتریان بالاترین میانگین و ویژگی‌های شرکت‌های PSP کمترین میانگین را به خود اختصاص داده‌اند، همچنین از بین عوامل محیطی شناسایی شده ، محیط سیاسی و قانونی بالاترین میانگین و محیط رقابتی کمترین میانگین را دارا می‌باشدند. در بین عوامل مالی شناسایی شده ، دسترسی بانک‌ها به منابع مالی اولویت اول و نیاز شرکت‌های فناوری مالی به منابع مالی اولویت بعدی را داراست و در نهایت از بین عوامل سازمانی شناسایی شده، ریسک‌های سیستم بانکی بالاترین میانگین و فرهنگ‌سازمانی کمترین میانگین را به خود اختصاص داده‌اند در مجموع از بین تمام شاخص‌ها، ویژگی‌های مشتریان بالاترین میانگین و فرهنگ‌سازمانی کمترین میانگین را به خود اختصاص داده‌اند.

رتبه‌بندی شاخص‌های مربوط به تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی



شکل (۳): رتبه‌بندی شاخص‌های هریک از عوامل ۴ گانه مؤثر بر تعامل بانک‌ها و فناوری‌های مالی

۶- جمع‌بندی

امروزه فناوری نوآورانه در زمینه ارائه خدمات مالی، بانک‌ها را به سمت ارتباط با ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی سوق داده است با توجه به اینکه فعالیت فناوری‌های مالی در ایران، در ابتدای مسیر بوده و هنوز موانع زیادی در مسیر فعالیت و همکاری آن‌ها با بانک‌ها و مؤسسات مالی وجود دارد لذا این پژوهش پس از مطالعه ادبیات موجود در زمینه تعامل فناوری‌های مالی و بانک‌ها، به مسئله شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر تعامل بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه مالی با رویکرد ترکیبی نگریسته است، بدین منظور پژوهش حاضر در دو بخش کیفی و کیمی انجام شده است همان‌طور که ذکر شد، هدف پژوهش در بخش کیفی، شناسایی مؤلفه‌های کلیدی و عوامل مؤثر بر ارتباط بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی با استفاده از رویکرد تحلیل محتوا بوده است که پس از انجام یازده مصاحبه با متخصصین در این زمینه منجر به شناسایی ۲۴۸ مضمون تحلیلی شده است که این مضماین در ۱۳ مقوله فرعی و ۴ مقوله اصلی شامل ویژگی‌های مشتریان، عوامل محیطی، عوامل سازمانی و عوامل مالی دسته‌بندی شده‌اند.

عوامل مؤثر بر ارتباط شامل، ویژگی‌های ذینفعان که شامل ویژگی‌های مشتریان به عنوان درخواست‌کنندگان خدمات نوین بانکی که با نتایج مطالعات (Orbuch,2016; Cui & Wu,2016) مطابقت دارد. ویژگی‌های فین‌تک‌ها به عنوان ارائه‌دهندگان خدمات نوین که با نتایج مطالعات (Kotarba,2016; Ernest & young,2013)، ویژگی‌های سرمایه‌گذاران و سهامداران که با نتایج مطالعات (Diemers,2015; Walchek,2015)، ویژگی‌های شرکت‌های psp به عنوان تأمین‌کنندگان بالفعل خدمات نوین بانکداری که با نتایج مطالعات (شفق و دزفولی نژاد، ۱۳۹۶) مطابقت دارد.

از طرف دیگر توانایی فنی شرکت‌های فناوری مالی، ارائه نوآوری‌های هدفمند و توسعه خدمات جدید و توانایی ویژه در نیازسنجی مشتریان به خدمات نوین مالی به عنوان ویژگی‌های شرکت‌های فناوری مالی و در عین حال فشار سهامداران برای کاهش هزینه‌ها و افزایش درآمدها به عنوان عواملی که باعث ایجاد و توسعه ارتباط بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی، احصاء شده است که این عوامل با نتایج مطالعات (Canerman,2016; Romanova & Kudinska,2016) مطابقت دارد.

محیط رقابتی بانک‌ها، محیط اقتصادی، محیط سیاسی و قانونی و فناوری‌های نوین ارتباطی در محیط به عنوان عوامل محیطی بر این ارتباط اثر می‌گذارند که در (Gay, 2018; Jassa,2016; Zerucha, 2016) فناوری‌های نوین موجود در محیط و ابزارهای نوین ارتباطی و محیط رقابتی بانک‌ها آمده است و در مطالعات (Sorkin,2010; Walchek,2015; Shim & Shin,2016) به قوانین و مقررات و سیاست و شرایط

متغیر اقتصادی اشاره شده است.

همچنین در این پژوهش، فرهنگ‌سازمانی، ساختار سازمانی، ریسک‌های مؤثر بر این تعامل تحت عنوان عوامل سازمانی دسته‌بندی شده‌اند که به عنوان ویژگی‌های سازمانی ارتباط بانک‌ها و فناوری‌های مالی را تحت تأثیر قرار می‌دهند که در مطالعات (Zhongjing et al, 2019) و شفق و دزفولی نژاد(۱۳۹۶) و قلی زاده و قاسم نژاد(۱۳۹۶) شیخ علیشاھی(۱۳۹۶) به عامل ریسک‌های موجود در سیستم بانکی اشاره شده است و در پژوهش (Drusch,2018) ویژگی‌های بانک به عنوان یک بعد تعیین‌کننده در همکاری بین بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی آمده است و در مطالعه (Dunkley,2016) به عامل فرهنگ‌سازی و آموزش نیروی انسانی اشاره شده است همچنین مصاحبه‌شوندگان در این پژوهش به ویژگی‌های متفاوت ساختار سازمانی بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی نظری سلسله مراتبی بودن ساختار بانک‌ها و تخت بودن ساختار شرکت‌های فناوری مالی، تمرکز تصمیم‌گیری در سطوح عالی بانک، حرفه‌ای گرایی و تفویض اختیار و مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها در شرکت‌های فناوری مالی اشاره داشته‌اند که در مطالعات پیشین به این عوامل اشاره نشده است.

در بخش دوم پژوهش به این موضوع پرداخته شده که آیا عوامل احصاء شده بر این ارتباط مؤثرند، همچنین کدامیک از عوامل شناسایی شده از اهمیت بیشتری برخوردار است. برای پاسخ به این سؤالات، پرسشنامه‌ای حاوی دو بخش سؤالات جمعیت‌شناسی و تخصصی شامل ۳۹ سؤال که بر اساس مبانی نظری موجود و نتایج بخش کیفی طراحی شده و روایی و پایابی آن تائید شده بود، در جامعه آماری احصاء شده مشکل از بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناوری مالی فعال که باهم همکاری و مشارکت دارند توزیع گردید و با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های دوچمله‌ای و فریدمن مورد بررسی قرار گرفت. طبق نتایج بخش کمی پژوهش، ویژگی‌های ذینفعان، عوامل سازمانی، عوامل محیطی و عوامل مالی و همگی بر این ارتباط مؤثرند همچنین به ترتیب ویژگی‌های ذینفعان، عوامل محیطی، عوامل مالی و عوامل سازمانی دارای اهمیت می‌باشد. از بین ویژگی‌های ذینفعان، ویژگی‌های مشتریان بالاترین میانگین و ویژگی‌های شرکت‌های PSP کم‌ترین میانگین را به خود اختصاص داده‌اند، همچنین از بین عوامل محیطی شناسایی شده، محیط سیاسی و قانونی بالاترین میانگین و محیط رقابتی کم‌ترین میانگین را دارا می‌باشد. در بین عوامل مالی شناسایی شده، دسترسی بانک‌ها به منابع مالی، اولویت اول و نیاز شرکت‌های فناوری مالی به منابع مالی در اولویت بعدی قرار دارد و درنهایت از بین عوامل سازمانی شناسایی شده، ریسک‌های سیستم بانکی بالاترین میانگین و فرهنگ‌سازمانی کم‌ترین میانگین را به خود اختصاص داده‌اند. در مجموع از بین تمام شاخص‌ها، ویژگی‌های

مشتریان بالاترین میانگین و فرهنگ‌سازمانی کم‌ترین میانگین را به خود اختصاص داده‌اند. بر اساس نتایج حاصل از پژوهش، پیشنهادات در دو گروه ذیل برای بانک‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات فناورانه ارائه می‌گردد:

الف) پیشنهادهایی برای شرکت‌های فناوری مالی (فین‌تک‌ها):

- با توجه به یافته‌های پژوهش در بخش ویژگی‌های ذینفعان، پیشنهاد می‌شود ارائه‌دهندگان خدمات فناوری مالی با بهره‌گیری از چابکی و نوآوری خویش، پاسخگوی نیازهای جدید مشتریان بانک‌ها باشند و هر روز با ارائه خدمات جدیدتر در بستر بانکداری مجازی، میل و اشتیاق بانک‌ها را برای همکاری و تعامل افزایش داده و آن‌ها را به سمت خود جذب نمایند و از این طریق عملکرد خود را بهبود و ارتقاء بخشنند.
- از منظر مالی پیشنهاد می‌شود فین‌تک‌ها با برگزاری رویدادهای سرمایه‌گذاری، کارآفرینی و فناوری نظیر فین استارزها و استارتاپ ویکندها^{۱۱} در مراکز مالی فناوری و پارک‌های فناوری با بانک‌ها ارتباط برقرار کنند و با تولید و ارائه نرم‌افزارهای جدید خدمات مالی، افزایش تجربه مشتریان بانک‌ها و افزایش رضایت و تعامل با آنان، جریان جدید درآمدی ایجاد کنند.

- با توجه به یافته‌های پژوهش در بخش عوامل محیطی، شرکت‌های فناوری مالی از طریق توسعه تعامل با بانک‌ها به پایگاه داده‌های مشتریان نزد بانک‌ها دسترسی پیدا کرده و با ارائه خدمات سریع و کاربرپسند، اعتماد مشتریان شبکه بانکی را جلب نموده و از این طریق، شهرت و درآمد خود را افزایش دهنده.

ب) پیشنهادهایی برای بانک‌ها:

- با توجه به یافته‌های پژوهش در بخش عوامل محیطی، بانک‌ها با بهبود و ارتقاء زیرساخت‌های فنی و ارتباطی خود، بهره‌گیری از شبکه‌های اجتماعی و اپلیکیشن‌های جدید و ارائه خدمات بانکی نوین مبتنی بر تلفن همراه، ارتباط خود را با شرکت‌های فناوری مالی در زمینه ارائه خدمات تأمین مالی انبوه، تسهیلات فردی، انتقال بین‌المللی پول و حسابداری شخصی توسعه و بهبود بخشنده همچنین بانک مرکزی و سایر ارگان‌های نظارتی در این زمینه نظیر شاپرک(شبکه الکترونیک پرداخت کشور) با تدوین قوانین شفاف و مدون نسبت به تسهیل و توسعه ارتباط بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی اقدام نمایند و به‌تیغ آن رشد اقتصادی و امکان اشتغال‌زاibi و کاهش بیکاری فراهم گردد.

- با توجه به یافته‌های پژوهش در بخش عوامل مالی، پیشنهاد می‌گردد، بانک‌ها با ایجاد و توسعه ارتباط با شرکت‌های فناوری مالی و از طریق ارائه خدمات بانکی مجازی و مبتنی بر ابزارهای هوشمند نظیر گوشی‌های هوشمند، با کاهش تعداد شعب و کارکنان و حرکت به سمت بانکداری بدون شعبه به کاهش

هزینه‌ها و افزایش درآمد خود کمک نمایند و از طرف دیگر رضایت و رفاه مشتری را از طریق ارائه خدمات بانکداری مجازی تأمین نمایند.

• با توجه به یافته‌های پژوهش در بخش عوامل سازمانی، بانک‌ها می‌بایست به سمت فرهنگ تعاملی و مشارکتی حرکت نمایند و با ایجاد همدلی و همکاری، پذیرش نوآوری، ریسک‌پذیری و تقویت روحیه کار تیمی و مشارکتی و استقبال از روش‌های نوین و بهبود یافته‌های انجام کار، فرایند ارتباط بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی را تسهیل نمایند همچنین ساختار سازمانی بانک‌ها به سمت ساختار ارگانیک و پویا حرکت نمایند و با کاهش و ساده‌سازی آینه‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های متعدد و پیچیده، ارتباط بانک‌ها و شرکت‌های فناوری مالی را تسهیل نمایند همچنین با تفویض اختیار و کاهش لایه‌های تصمیم‌گیری مشکلات و موانع موجود را مرتفع نمایند.

ج) پیشنهادهایی برای پژوهشگران آتی:

این پژوهش نشانگر تلاشی آغازین برای شناسایی عوامل مؤثر بر ارتباط بانک‌ها با شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات فناورانه مالی می‌باشد و یافته‌های کنونی بیشتر جنبه توصیفی داشته و مبتنی بر نظریات نمونه آماری شرکت‌کنندگان در این پژوهش می‌باشد، لذا پژوهشگران آتی می‌توانند با بررسی‌های بیشتر و پیاده‌سازی سایر آزمون‌های آماری به توسعه پژوهش در زمینه شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات مالی کمک شایانی نمایند. همچنین پیشنهاد می‌شود پژوهشگران علاقه‌مند در زمینه بررسی امکان تعامل شرکت‌های فناوری مالی با سایر بخش‌های مالی نظیر بورس و بیمه تحقیق نمایند.

۷- مراجع

- Can, Erman. 2017. Financial Technologies Effect on Financial Services from an Open Innovation Perspective Industrial
- Cui, A. S., & Wu, F. 2016. Utilizing customer knowledge in innovation: Antecedents and impact of customer involvement on new product performance. Journal of the Academy of Marketing Science, 44(4), 516–538.
- Diemers, D., Lamaa, A., Salamat, J., & Steffens, T. 2015. Developing a FinTech ecosystem in the GCC. Strategy&. Available at <http://www.strategyand.pwc.com/media/file/developing-a-FinTech-ecosystem-in-the-CC.pdf>
- Drasch, Benedict J. Andr'e Schweizer, Nils Urbacht, 2018. Integrating the 'Troublemakers': A Taxonomy for Cooperation between Banks and Fintechs, Journal of Economics and Business-2018 Elsevier Inc
- Dunkley, E. 2016. Fintech start-ups put banks under pressure. The Financial Times Limited.Engineering and Management Global Management of Innovation and Technology, April2017

- Ernst and Young. 2013. Insurance in a digital world: Time is now, Ernst and Young Report. Retrieved July 31
- Gai, K, M. Qiu, X. Sun, and H. Zhao.2017. Security and privacy issues: A survey on fintech. In The IEEE International
- In, Lee.2015. Fintech: Ecosystem and Business Models, Advanced Science and Technology Letters Vol.142 (UNESST 2016), pp.57-62
- JASSA the Finsia Journal of Applied Finance ISSUE.2016. IAN POLLARI F Fin, Partner, Head of Banking, KPMG Australia & KPMG Global Co-Lead Fintech.
- Kawai, Y.2016. Fintech and the IAIS. IAIS Newsletter
- Kotarba Marcin .2016,new factors INDUCING changes in the retail banking customer relationship Management (CRM) and their exploration by The Fintech Industry, Foundations of Management, Vol. 8 (2016), ISSN 2080-7279 DOI: 10.1515/fman-2016.
- Moore, J. F. 1993, Predators and Prey: A New Ecology of Competition. Harvard Business Review, 71(3): 75-86.
- Maier, E .2016.'Supply and demand on crowdlending platforms: connecting small and medium-sized enterprise borrowers and consumer investors', Journal of Retailing and Consumer Services, vol. 33, pp. 143-53
- Leong, C., Tan, B., Xiao, X., Tan, F. T. C., & Sun, Y.2017. Nurturing a FinTech ecosystem: The case of a youth microloan startup in China. International Journal of Information Management, 37(2), 92-97
- Liu, Y., Yang, J., & Liu, M. 2008.Recognition of QR code with mobile phones. In Control and Decision Conference, 2008. CCDC 2008.Chinese (pp.206-302). IEEE.
- Romanova,J & Kudinska, M. 2016, Banking and Fintech: A Challenge or Opportunity?, in Simon Grima , Frank Bezzina , Inna Romānova , Ramona RupeikaApoga (ed.) Contemporary Issues in Finance: Current Challenges from Across Europe (Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis, Volume 98) Emerald Group Publishing Limited, pp.21 - 35. 2016 University London).
- Sorkin, A. R. 2010. Too big to fail: The inside story of how Wall Street and Washington fought to save the financial system and themselves. London, UK: Penguin
- Schüffel, P. 2016. Taming the Beast: A Scientific Definition of Fintech. Journal of Innovation Management. p. 32-54
- Schmidt, J., Drews, P., & Schirmer, I. (2018, January). Charting the Emerging Financial Services Ecosystem of Fintechs and Banks: Six Types of Data-Driven Business Models in the Fintech Sector. In Proceedings of the 51st Hawaii International Conference on System Sciences.
- Shim, Y., & Shin, D. H. 2016. Analyzing China's fintech industry from the perspective of actor–network theory. Telecommunications Policy, 40(2), 168-181
- Walchek, S. 2015. The unbundling of finance. Tech- Crunch. Available at <https://techcrunch.com/2015/05/29/the-unbundling-of-finance>.
- Wala, Gulamhusein I, Bull, T & Lewis, S. 2015.FinTech is Gaining Traction and Young, High-income Users are the Early Adopters', The Journal of Financial Perspective: Fintech, vol. 3, no. 3, p. 16.
- Wilson Jay D, Jr .2017. Creating Strategic Value through Financial Technology, Jr. Published by John Wiley & Sons, Inc. (chapter9.pp133-155).

Zerucha, T. 2016.The history of fintech. Bankless Times. Available: <http://www.banklesstimes.com/2016/06/27/the-history-of-fintech/>. Accessed 28 September 2016.

Zhongqing Hu, Shuai Ding, Shizheng Li, Luting Chen and Shanlin Yang ,2019, Adoption Intention of Fintech Services for Bank Users: An Empirical Examination with an Extended Technology Acceptance Model, Symmetry 2019; doi:10.3390/sym11030340

اسدالله مهسا، ثانوی فرد رسول ، حمیدی زاده علی، ۱۳۹۸، الگوی کسب و کار بانکداری الکترونیک مبتنی بر ظهور فیتکها و استارتاپ‌های مالی، فصلنامه مدیریت توسعه فناوری، دوره هفتم، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۸، صص ۱۹۵-۲۴۸.

سرهنگی، رحیم و صفری مقدم، امیر و عابدزاده، عابد و لطیفی، زهراء، ۱۳۹۵، رابطه فناوری مالی و بانک‌ها چگونگی و الزامات، ششمین همایش ملی بانکداری الکترونیک و نظامهای پرداخت.

شفق، احمد و دزفولی نژاد، لیلا، ۱۳۹۶، فرسته‌ها و تهدیدهای فین تک برای سیستم بانکی ایران، فصلنامه مطالعات اقتصاد، مدیریت مالی و حسابداری، دوره ۳، شماره ۱/۱، تابستان، صص ۲۰-۲۱۰.

شيخ عليشاهي، محمد، ۱۳۹۶، "تحولات حوزه فین تک و آثار آن بر اقتصاد ايران"، تحولات جهانی صنعت ، معدن تجارت، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، مرداد ۹۶، شماره ۵۰، صص ۳۴-۳۶.

قلی زاده، محمدحسن، قاسم نژاد، میثم، ۱۳۹۶، بانکداری و شرکت‌های فناوری مالی: چالش یا فرصت؟ بررسی‌های بازرگانی، شماره ۹۵، صص ۳۹-۳۰.

میرغفوری، حبیب الله، شفیعی، میثم، ملکشاهی، فاطمه، ۱۳۹۱، "رتبه‌بندی عوامل حیاتی موافقیت خدمات شهری در پروژه‌های توسعه خدمات جدید" فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)، سال بیست و دوم، شماره ۶۸.

محمدی قمی سیده سحر، حکمت سیاوش، اسلامی زهراء، ۱۳۹۵، تحلیل استراتژیک سیر پیشرفت فناوری‌های مالی و تأثیر آن بر آینده صنعت بانکداری، فصلنامه علمی پژوهشی روند، سال بیست و سوم، شماره ۷۳، بهار، صص ۹۱-۱۲۲.

-
1. Fintech
 2. peer-to-peer
 3. Mobile banking
 4. digital wallets
 5. digital currencies
 6. Social Networks
 7. Data analysis techniques
 8. Cloud storage space
 9. Leven
 10. Finstars
 11. Startup Weekends